



VERBALE N. 3

PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO - AI SENSI DELL'ART. 5, COMMA 1, L. 381/1991 - DEL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE SEDI DEL CONSORZIO INTERCOMUNALE SERVIZI SOCIALI DI PINEROLO PER UN PERIODO DI MESI TRENTASEI – CUI 07329610013202000006 - CIG 88332081D7.

L'anno duemilaventuno il giorno quindici del mese di settembre alle ore quattordici e minuti trentatre, presso l'Ufficio del Direttore del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – Via Montebello n. 39 – Pinerolo (TO), è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con determinazione n. 396 del 13.09.2021, la quale risulta così composta:

- Dott.ssa Anna Barbaro – Esperta nella materia oggetto dell'affidamento – Presidente;
- Dott. Simone Allaix – Esperto nella materia oggetto dell'affidamento – Componente;
- Dott.ssa Martina Barbero – Esperta nella materia oggetto dell'affidamento – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il dott. Luca Accalai.

Visto il verbale n. 1 e richiamato il verbale n. 2.

La Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del servizio oggetto della procedura di gara. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti di gara sotto indicati:

- progetto del servizio approvato con determinazione n. 312 del 23.07.2021, ai sensi dell'art. 23, commi 14 e 15, del d.lgs. n. 50/2016, con i contenuti ivi previsti,



Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'WB', 'old', and 'L'.

comprensivo del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale e dello Schema di convenzione;

- lettera d'invito e modelli allegati.

Indi la Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 18 della lettera d'invito per gli elementi qualitativi, dando atto che, ai sensi di quanto disposto dal par. 18.2. della lettera d'invito medesima, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, non è possibile procedere mediante l'applicazione del metodo del "confronto a coppie", poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, e che pertanto si procederà a determinare i coefficienti $V(a)_i$ mediante il calcolo della media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dall'unico concorrente ammesso alla gara "La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016".

Terminate le operazioni di disamina e studio dell'offerta tecnica prodotta dal suddetto concorrente, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A - Progetto organizzativo", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	MEDIA RIPARAM.	PUNTI
"La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016"	0,90	0,90	0,80	0,86667	1,00000	30,00



Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'UB', 'AB', and 'L'.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

La proposta progettuale risponde pienamente alle richieste del Capitolato; si rileva un buon sistema di gestione delle risorse umane.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

L'offerta è particolarmente dettagliata e descrive compiutamente le modalità organizzative proposte, anche in riferimento alla gestione del personale.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Il progetto gestionale individuato appare apprezzabile in tutte le sue componenti e risulta adeguato a quanto richiesto dal Capitolato.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "B – Proposta progettuale di inserimento lavorativo dei soggetti svantaggiati", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	MEDIA RIPARAM.	PUNTI
"La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016"	0,90	0,90	1,00	0,93333	1,00000	20,00



Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'NB' and other illegible marks.

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le modalità di inserimento dei lavoratori svantaggiati proposte sono estremamente apprezzabili e dimostrano una piena conoscenza delle esigenze del territorio.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Si ritengono particolarmente adeguate le proposte individuate per l'integrazione dei soggetti svantaggiati, anche in collaborazione con i servizi del territorio.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Si rileva un'eccellente capacità di gestione degli inserimenti dei lavoratori svantaggiati, mediante il coinvolgimento delle varie realtà del territorio; vi è inoltre un dettagliato organigramma con precisa indicazione di ruoli e compiti dei referenti.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "C – Aspetti gestionali del servizio – misure di gestione ambientale", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	MEDIA RIPARAM.	PUNTI
"La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016"	0,90	1,00	0,90	0,93333	1,00000	20,00



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le misure di gestione ambientale proposte sono pienamente conformi a quanto previsto dai vigenti Criteri Ambientali Minimi e dimostrano una adeguata attenzione alle problematiche derivanti dalla situazione emergenziale da COVID-19.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

È particolarmente apprezzabile il possesso di un sistema di gestione ambientale ISO 14001 in grado di garantire la riduzione dell'impatto ambientale.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Il sistema proposto garantisce la riduzione dell'impatto ambientale derivante dal minor consumo di prodotti detergenti e dall'utilizzo di macchinari a basso impatto energetico.

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "D – Proposte innovative e migliorative del servizio", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	MEDIA RIPARAM.	PUNTI
"La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016"	0,80	0,80	0,80	0,80000	1,00000	10,00



Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Le proposte migliorative sono interessanti con particolare riferimento alle modalità di espletamento delle pulizie periodiche in alcune sedi consortili.

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Tra le proposte individuate risultano degne di nota la previsione della reperibilità illimitata del referente del servizio e la fornitura di barriere antisporco.

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

Sono molto buone le proposte migliorative presentate, con particolare riguardo allo spazzamento e raccolta foglie e alla spalatura neve delle aree pertinenziali del centro diurno CIAO.

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dal concorrente "La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016" in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui all'art. 18.1. della lettera d'invito e ad attribuire di conseguenza al medesimo concorrente il punteggio finale relativo all'offerta tecnica, quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
	ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	
	A	B	C	D	
"La Nuova Cooperativa Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale - via Capelli n. 93, 10146 Torino, P.IVA 03717670016"	30,00	20,00	20,00	10,00	80,00



Alle ore sedici e minuti trentacinque la Commissione termina i lavori di valutazione dell'offerta tecnica, dando atto che è stata convocata seduta pubblica, per l'apertura della busta "C - Offerta economica" dell'unico concorrente ammesso alla gara, in data quindici settembre duemilaventuno alle ore diciassette.

Alle ore sedici e minuti quaranta la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto



Dott.ssa Anna Barbaro, Presidente

Anna Barbaro

Dott. Simone Allaix, Componente

Simone Allaix

Dott.ssa Martina Barbero, Componente

Martina Barbero

Dott. Luca Accalai, Segretario - Verbalizzante

Luca Accalai

